

宇治田原町入札監視等委員会（令和6年度第1回）議事概要

開催日時	令和6年5月24日（金）午後2時～午後3時45分			
場所	宇治田原町役場 庁舎1階 会議室101,102			
出席委員	委員長 安 保 嘉 博（弁護士） 委員 横 田 慎 一（公認会計士） 委員 渡 邊 裕 幸（京都府職員）			
議事概要	1 開会 2 町長あいさつ 3 委員長あいさつ 4 議事 （1）入札及び契約手続の運用状況等について （2）抽出案件に関する入札経緯等について （3）指名停止の運用状況等について 6 その他 ・次回の会議開催日について			
審議対象期間	令和5年10月1日～令和6年3月31日			
審議対象件数	[工事] 17件	[測量等] 2件	[物品等] 23件	
内訳	一般競争入札	8件	0件	0件
	指名競争入札	9件	1件	5件
	随意契約	0件	1件	18件
抽出案件	5件	2件	2件	
議事に関する意見・質問、回答等	委員からの意見・質問		事務局からの回答等	
	別紙のとおり		別紙のとおり	
委員会意見の概要	委員会において、議事に対する特段の意見等はなし。  ※ 議事の個別案件では、別紙のとおり意見等をいただいたが、回答、説明を行う中、全体的に、適切、良好な執行、取り組みがなされていると判断をいただいた。  なお、課題として、入札参加者が少ない案件があり、このような状態が続くようであれば、競争性が損なわれることに繋がるので、入札参加者を増やす対策が検討課題となった。			

議事に関する意見・質問、回答等

(1) 入札及び契約手続の運用状況等について（資料1）

意見・質問	回答等
・特になし	

(2) 抽出案件に関する入札経緯等について（資料2）

- ①マンホールポンプ設置（MP38機械）工事（一般競争入札）  
 ②マンホールポンプ設置（MP36機械）工事（指名競争入札）
- } 一括

意見・質問	回答等
<p>・一般競争入札と指名競争入札での執行区分の基準は。</p> <p>・入札参加者が少ない、このような状況が続くと競争性が損なわれる可能性がある。</p>	<p>・一般競争入札が基本であるが、地域工事とする比較的少額な工事、予定価格が1,000万円未満の工事を指名競争入札している。</p> <p>・参加要件を見直すなど、検討したい。</p>

③林道1号鷲峰山線道路改良工事（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<p>・指名業者が9者であるが、基準にある概ね10者以上としなかった理由は。</p>	<p>・当該工事は、少額の地域工事であり、指名要件を町内本店又は町内営業所等委任先としていたところ、昨年の町内営業所の建設業法違反による逮捕の影響で、他の営業所等からも委任取下げが続き、町内本支店業者が10者となったことから、地域工事においては、入札者参加者の固定化を避けるため、参加者1者を順次外すこととした結果です。</p>

④宇治田原中央公園開園イベント会場設営等業務（随意契約）

意見・質問	回答等
<p>・一般競争入札での執行はできなかったのか。</p>	<p>・当初、当該公園の工事完了時期は12月末で1月頃の開園イベントとしていたところ、天候等にも恵まれ、8月頃、10月完了が見込まれ、防災公園としての位置付けもあったことから、1日も早い公園の開園をしたく、時間的な制約の中、随意契約としたものです。</p>

⑤宇治田原児童育成施設設計業務（指名競争入札）

⑥宇治田原児童育成施設設計業務（随意契約）

} 一括

<p>・⑤の指名競争入札では、10者指名で2者の応札があったが、相当な開きでの不落入札となった。</p> <p>交渉により⑥で不落随契とすることができたが、予定価格の設定に問題はなかったか。</p>	<p>・国交省の建築設計の歩掛に基づき算出したものです。</p> <p>随意契約交渉の中で把握できたが、業務に含んでいない基本設計を計上されていたことと、発注時期が年度末ということも影響したようである。</p>
---	---

⑦道路・水路改修工事（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<p>・特になし</p>	

⑧岩山立川線歩道整備工事（その3）（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<p>・他の多くの自治体では、入札額が最低制限価格に横並びとなる入札が多いが、町ではこのように入札額はばらつくものか。</p>	<p>・多くの自治体では、最低制限価格の算出に公表されている公契連モデル式を採用していることから、設計金額の適正な積算ができれば、最低制限価格の算出も可能となります。</p> <p>本町では、最低制限価格の算出式は町独自で非公表としていることから、入札額はこのようにばらつくこととなります。</p>

⑨東海自然歩道他道路維持業務（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<p>・入札参加の許可区分を土木一式というが、最低制限価格は設定しないのか。</p> <p>・落札率が54%と低いですね。</p>	<p>・許可区分は土木一式としているが、業務内容は道路維持の側溝清掃や草刈などの委託業務として発注していることから、最低制限価格は設定していない。</p> <p>・設計金額の積算は公表されている標準歩掛で積算しており、入札率は落札業者が54%で、次いで83%、90%、100%となっており、業者も適正な積算をする中、競争性の結果と考えている。</p>

(3) 指名停止の運用状況等について (資料3, 4)

意見・質問	回答等
・特になし	

5 その他

- ・次回の会議開催日： 令和6年11月22日(金) 午後2時から