

宇治田原町入札監視等委員会（令和7年度第2回）議事概要

開催日時	令和7年11月21日（水）午後2時～午後4時			
場所	宇治田原町役場 庁舎1階 会議室202			
出席委員	委員長 安 保 嘉 博（弁護士） 委員 横 田 慎 一（公認会計士）（今回欠席） 委員 中 村 光 宏（京都府職員）			
議事概要	1 開会 2 町長あいさつ 3 委員長あいさつ 4 議事 （1）入札及び契約手続の運用状況等について （2）抽出案件に関する入札経緯等について （3）指名停止の運用状況等について （4）測量・設計等業務に係る最低制限価格制度の導入について 5 その他 ・次回の会議開催日について			
審議対象期間	令和7年4月1日～令和7年9月30日			
審議対象件数	[工事] 15件	[測量等] 18件	[物品等] 63件	
内訳	一般競争入札	9件	1件	件
	指名競争入札	4件	12件	20件
	随意契約	2件	5件	43件
抽出案件	3件	3件	2件	
議事に関する意見・質問、回答等	委員からの意見・質問		事務局からの回答等	
	別紙のとおり		別紙のとおり	
委員会意見の概要	全体を通じた総括として、適切、良好な執行、取組がなされているとの判断をいただいた。			

議事に関する意見・質問、回答等

(1) 入札及び契約手続の運用状況等について（資料1）

意見・質問	回答等
・特になし。	

(2) 抽出案件に関する入札経緯等について（資料2）

①維孝館中学校体育館天井照明器具改修工事（一般競争入札）

意見・質問	回答等
・ 1回目と2回目で入札条件のどこを変更したのか。	・ 設計の内容を変更した。
・ 1回目不成立で2回目が成立したのはどこに原因があるのか。	・ 建築関係の電気工の発注実績が最近なかった ので、入札参加者側が最低制限価格を予測することが難しかったと推測される。

②災害に強い森づくり事業地福谷地区流末整理等工事（指名競争入札）

意見・質問	回答等
・ 最低制限価格以下による失格業者が多いがどう捉えているのか。	・ 違算の懸念から設計書を見直したが、積算に間違いはなかった。直接工事又は最低制限価格の見込み違いではないかと思われる。
・ 町独自の係数は公表しているのか。	・ 最低制限価格は事後公表しているが、係数については公表していない。

③排水路改良工事（2）（指名競争入札）

意見・質問	回答等
・ 特になし。	

④宇治田原町下水道使用料改定計画改定業務（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格はどのように算出しているのか。</li> <li>・ 落札率が低い要因は。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 全国上下水道コンサルタント協会が示している歩掛を参考に算出した。</li> <li>・ 今回の落札業者は令和5年度実施の下水道事業経営戦略改定業務を受注しており、その業務の基礎資料を今回の業務にも用いることができ、人件費を抑えることができたのではないかとと思われる。</li> </ul>

⑤湯屋谷消防団器具庫新築工事設計業務（一般競争入札・指名競争入札・随意契約）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札を実施したものの落札に至らなかったことから随意契約としているが、随意契約をするにあたっての受注実績とはどういう意味なのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 平成10年から平成20年頃にかけて、他の地区における実績を基に消防器具庫の設計を、今回の受注業者に当時は特命随意契約で発注していた。しかし、その受注業者は現在、入札等参加資格名簿に登録されていないので、一般競争入札並びに指名競争入札に参加できなかった。</li> </ul>

⑥宇治田原町「新しい地域公共交通」検証・利用促進等業務（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札金額にばらつきがあった要因は。</li> <li>・ 今回の仕様書の書き方ではどのような業務をしてほしいかわかりにくいので、具体的に記載するなど明確に伝わるようにされたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 仕様書に幅を持たせた内容としたためではないかと推測される。</li> </ul>

⑦遊具保守点検業務（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 落札率が10%台であるが、質的に問題はなかったのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今回の落札業者は、点検・修繕に特化した業者であり、過去からも受注しているが、成果品を検査しても問題はなく、質は担保されている。</li> </ul>

⑧総合文化センター複合機賃貸借業務(指名競争入札)

意見・質問	回答等
<p>・設計積算に係る見積依頼業者のうち10者の辞退した理由は。</p> <p>・今後、類似業務が発注する際には、仕様書の検証をする工夫をすべきではないか。</p>	<p>・10者のうち8者が仕様に見合う機器を取り扱っていないという理由であり、残り2者は自社都合による辞退であった。</p>

(3) 指名停止の運用状況等について(資料3, 4)

意見・質問	回答等
<p>・特になし。</p>	

(4) 測量・設計等業務に係る最低制限価格制度の導入について(資料5)

意見・質問	回答等
<p>・導入している自治体での最低制限価格率はどれくらいなのか。</p>	<p>・おおよそ80%から81%あたりである。</p>

その他

- ・次回の会議開催予定日： 令和8年6月5日(金) 午後2時から