

宇治田原町入札監視等委員会（令和4年度第1回）議事概要

開催日時	令和4年5月25日（水）午後2時～午後4時15分			
場所	宇治田原町役場 庁舎1階 101,102会議室			
出席委員	委員長 安 保 嘉 博（弁護士） 委員 横 田 慎 一（公認会計士） 委員 渡 邊 裕 幸（京都府職員）			
議事概要	1 開会 2 町長あいさつ 3 委員紹介 4 委員長あいさつ 5 議事 （1）入札及び契約手続の運用状況等について （2）抽出案件に関する入札経緯等について （3）指名停止の運用状況等について 6 その他 ・宇治田原町職員コンプライアンス宣言の策定方針について ・次回の会議開催日について			
審議対象期間	令和3年11月1日～令和4年3月31日			
審議対象件数	[工事] 22件	[測量等] 4件	[物品等] 14件	
内 訳	一般競争入札	13件	0件	1件
	指名競争入札	7件	2件	3件
	随意契約	2件	2件	10件
抽出案件	4件	1件	5件	
議事に関する意見・質問、回答等	委員からの意見・質問		事務局からの回答等	
	別紙のとおり		別紙のとおり	
委員会意見の内容	委員会において、議事に対する特段の意見等はない。 電子入札の導入や、これまでいろいろな対応策を講じられ、不正行為につなげてはならないという職員の意識があり、大変評価できるといただいた。 なお、以下の意見等については、今後、検討・検証をされたいとなった。 ・同系列業者と判断できる場合の入札参加について ・随契理由、令167条2第6号の適用範囲について			

## 5 議事

## (1) 入札及び契約手続の運用状況等について

意見・質問	回答等
・特になし	

## (2) 抽出案件に関する入札経緯等について

## ① 禅-1-11地区他舗装本復旧工事及び禅-1-11地区他舗装本復旧受託工事（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札経過にある2番と3番、8番と12番、24番と26番が同系列業者のようだが、代表者は別ですか。</li> <li>・このような場合は制限をかけないのか。</li> <li>・予定価格は事後公表か。</li> <li>・4者の失格が、最低制限価格を大きく下回っているが。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・代表者は別です。</li> <li>・一般競争入札では制限しないです。なお、指名競争の場合はどちらか一方とします。</li> <li>・はい。建築関係工事のみ事前公表としています。</li> <li>・本町の設定が、公契連モデルをそのまま使っているだけでなく、町の設定に一定の幅を持っていることから、最低価格を下回ることがあります。</li> </ul>

## ② 処理場等公共下水道水道施設運転管理業務（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・参加可能業者は2者しかないのか。</li> <li>・今回の契約が初めてとなるのか。</li> <li>・予定価格はどのように設定しているのか。</li> <li>・1者が続いている状況で、何かできるのかわいか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特殊な好気性ろ床法という処理方式の運転経験の業者としているため、町登録名簿では2者しかいません。</li> <li>・平成12年度に供用開始しており、これまで3年に一度程度の割合で入札をしています。</li> <li>・日水協の維持管理積算要領のOD法を採用しています。</li> <li>・次回、3年後の入札では検討したいと思いません。</li> </ul>

## ③宇治田原町水道情報管理システム更新業務（随意契約）

## ④宇治田原町公共下水道台帳調製等業務（随意契約）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積依頼日、見積徴取日が同じであるが、2件に分けている理由があるのか。</li> <li>・他団体の事例では、5年程度ごと、更新ごとプロポーザルのやり直しを行い、結果として同業者の場合が多いが、町ではシステムを入れ替える可能性はあるのか。</li> <li>・5年後には、価格も機能もいろんなシステムが出てきていると思うが。</li> <li>・抽出案件以外でも、システムを固定化しているものが多いと思うが、良し悪しはあるが5年ごとにはシステムの見直しが必要と思うが。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水道事業と下水道事業、それぞれ会計があるためです。</li> <li>・システムは古いが、現在の機能で充足しており、現状では入れ替える可能性は考えていないところです。</li> <li>・今回業務は、前年度に新たに設置した施設情報データの追加更新であります。追加情報更新も複数年で考え、その中でシステムの更新も視野に入れ検討してまいりたいです。</li> <li>・検討してまいります。</li> </ul>

## ⑤宇治田原町ホームページリニューアル業務（随意契約／プロポーザル）

<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査項目に金額は入らないのですか。</li> <li>・ランニング費用は単年度の別契約とのことですが、複数年でやった方が安価になるのでは。</li> <li>・予定価格の設定、見積徴取は10者からとったのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・金額も入っています。</li> <li>・手法として考えたが、ランニング費用がどれくらい変動するかわからない状況で、複数年での契約は難しいと判断したところがあります。</li> <li>・通常は10者から徴取します。本件も11者に依頼したところ、7者が辞退され、4者となったが、うち2者が大きくかけ離れていたため、残り2者の高い方を採用した。</li> </ul>
---	--

## ⑥大気質調査委託業務（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・放出量を定期的に測定する必要があるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・光化学スモッグ警報の関係で、京都府が定点で測定調査もされているが、本町では環境が良いからか、府での測定がないため、工業団地の</li> </ul>

【別紙】

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 毎年、契約業者は変わっているのか。</li> <li>・ 契約金額はどうか。</li> <li>・ 本件は、電子入札か。</li> </ul>	<p>平時の環境測定を年1回行っているものです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 毎年変わっている状況です。</li> <li>・ バラついています。</li> <li>・ 郵送入札です。</li> </ul>
--	--

⑦宇治田原中央公園建築工事（その1）（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本件は、京都市を含めた広い地域での要件ですね。</li> <li>・ 京都市まで含めても、32者ですか。</li> <li>・ 地域要件を広げたことは評価できますが、結果として、4, 5者ということは固定化されてきているので注意が必要です。</li> </ul>	<p>近隣市町だけでは参加者は少ないと考え、参加業者数を確保するため広い要件としました。結果的には、町内2者と町外2者の4者となりましたが。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本町の登録名簿にあるのが70者となります。</li> </ul>

⑧宇治田原中央公園建築工事（その2）・（その3）（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 経過が分かりにくいですね。</li> <li>・ 工期が厳しいということで、一つの工事を二つに割ったとあったが。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 町都合で一般競争入札を中止、入札執行前で参加エントリーが完了していたので、その2者に対して、工事完了時期等を考慮し、改めて指名競争入札として行いました。</li> <li>・ 一つの工事は年度内完了で、もう一つの工事は繰越です。発注が遅れたために予算の都合上、年度内に完了できるよう措置しました。</li> </ul>

⑨宇治田原町旧役場庁舎解体工事（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 配置予定技術者について、監理技術者に限定されたのは。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格の金額からです。建築の場合で、6,000万円を超える下請負契約を締結する場合に監理技術者を配置する必要があるためです。</li> </ul>

## ⑩旧役場庁舎敷地用地測量業務（随意契約）

意見・質問	回答等
<p>・特命随契となっていますが、他の業者でもできますね、見積をとる余地はなかったのか。</p> <p>・平成24年のデータは、当該業者しかもっていないのか。</p> <p>・どこまでが随契できるかという感覚的な部分もありますが、個人的には随契理由が弱いと思う。</p> <p>・これが安いという根拠にはならないですね。</p> <p>・結果だけを見れば安くなっているとおもいますが、もう少し見積もりを取ることができると思いますので、今後の検討を願います。</p>	<p>・入札ということも考えられましたが、24年に当該業者が役場を測量した経過があることから、より有利に業務ができ、より安価にできると判断し特命随契としました。</p> <p>・成果品として町にありますが、このデータ変換等の費用が設計に反映され嵩むと考え、変換なしでの安い設計で随意契約としました。</p> <p>・京都府では最低制限価格を設定されますが、それよりも低いと判断できると思います。</p>

## (3) 指名停止の運用状況等について

意見・質問	回答等
・特になし	

## 6 その他

- ・宇治田原町職員コンプライアンス宣言の策定方針について

意見・質問	回答等
・特になし	

- ・次回の会議開催日： 令和4年11月22日（火）午後2時から