

宇治田原町入札監視等委員会（令和5年度第1回）議事概要

開催日時	令和5年5月31日（水）午後2時～午後4時05分			
場所	宇治田原町役場 庁舎1階 101,102会議室			
出席委員	委員長 安 保 嘉 博（弁護士） 委員 横 田 慎 一（公認会計士） 委員 渡 邊 裕 幸（京都府職員）			
議事概要	1 開会 2 副町長あいさつ 3 委員長及び職務代理者の選任について 4 委員長あいさつ 5 議事 （1）入札及び契約手続の運用状況等について （2）抽出案件に関する入札経緯等について （3）指名停止の運用状況等について 6 その他 ・次回の会議開催日について			
審議対象期間	令和4年10月1日～令和5年3月31日			
審議対象件数	[工事] 26件	[測量等] 3件	[物品等] 28件	
内訳	一般競争入札	12件	0件	0件
	指名競争入札	13件	3件	7件
	随意契約	1件	0件	21件
抽出案件	7件	1件	2件	
議事に関する意見・質問、回答等	委員からの意見・質問		事務局からの回答等	
	別紙のとおり		別紙のとおり	
委員会意見の内容	委員会において、議事に対する特段の意見等はない。 委員会審議をとおして、全体的に入札及び契約の過程並びに契約の内容について、適切、良好な執行、取り組みがなされている。 ※ 委員会の進行では、抽出案件等の説明等、事務局の対応も的確にされ、質疑応答は明確かつ検討プロセスも良好との評価をいただいた。			

議事に関する意見・質問、回答等

(1) 入札及び契約手続の運用状況等について（資料1）

意見・質問	回答等
・測量、建設コンサルタント業務の一般競争入札方式の導入予定は。	・現状では、実績や技術者の資格等を加味し、技術力のあるコンサルタントを選定できる10者以上の指名競争入札と考えている。

(2) 抽出案件に関する入札経緯等について（資料2）

①嘉納橋修繕工事（指名競争入札）

意見・質問	回答等
・一般競争入札開札前に違算を確認し、指名競争入札へ移行とのことであるが、中止とせず、移行できる基準があるのか。	・入札内容の変更が軽微で、公平性に問題がないなど、基準を設定している。

②宇治田原中央公園舗装工事（一般競争入札）

③宇治田原町公共下水道事業 立-6-1地区舗装本復旧工事（一般競争入札）

} 一括

意見・質問	回答等
・2件の舗装工事とも、落札金額と僅かな差で多くの参加者が失格しているが、結果をどのように認識しているのか。	・舗装工事では、積算に関する資料が公表されており、入札参加者は正確な積算が可能であるが、最低制限価格の設定において、町独自の設定幅があることから、どうしても、このように僅かな差で失格者がでるものと認識している。

④立川浄水場送水ポンプNo.1修繕工事（随意契約）

意見・質問	回答等
・修繕部品は、当該メーカー以外に依頼することができないのか。	・ポンプケーシング内部の部品交換のため、当該メーカー以外はできない。
・当該工事の予定価格は、どのように算出しているのか。	・特定される部品のため、部品とその交換費用は当該業者の見積りで、それ以外の費用については、厚生労働省の歩掛により積算している。

⑤宇治田原町公共下水道事業 管渠詳細設計（工業団地その5）（指名競争入札）

<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務の予定価格は、どのように算出しているのか。 ・落札率が低いが、どう認識しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・下水道用の標準歩掛で積算している。 ・設計等の業務委託は、最低制限価格を設定していないこと、推測であるが、今回の業務は下水道開削工事の設計であり、工法比較も容易で簡易な設計業務であること、また、全国的に下水道管渠工事が概成してきた中、より競争性が高まったと考えている。なお、業務は問題なく完了している。
--	---

⑥林道大峰線道路災害復旧工事（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> ・落札者を除き、予定価格超過という結果をどう考えてるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・林道歩掛で積算した災害復旧工事であり、通行車両の影響がほとんどない諸経費の設定であること、工事個所が町の中心部から遠い山中であったこと、また、発注時期も影響していると考えている。

⑦新型コロナワクチン（オミクロン対応）集団接種会場運営等業務（随意契約）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> ・当初、2 者の見積りがあり、その内 1 者と本見積りで随意契約をされたが、2 者見積りから 1 者見積りになった経緯は。 ・早期の体制確保は理解できるが、コスト意識が薄れることないように、同じような案件があれば、相見積りをとるように。（意見） ・他団体で、ワクチン接種運営業務を受注した業者の不正受給事件があったが、本業務では問題なかったか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・当初、営業活動として 2 者から参考の見積りの提出があったが、桁が違う見積り額であったことから、安価な参考見積りの提出があった業者に対し、正式に随意契約の見積りを依頼したものである。 ・当該事件はコールセンターでの水増し請求であり、本町の業務は、接種会場当日の派遣人員のみ、当日の執務職員の確認と、請求の際の報告書と突合し、適切な執行を確認している。

⑧コンビニ交付対応システム導入業務（随意契約）

意見・質問	回答等
<p>・当該受注業者は、他の業務でも随意契約で受注しているが、どのような業務を受注しているのか。</p> <p>・基幹システムを替えることは、費用の面と入替後の業務負担から、難しいことは理解できるが、この案件に限ることではなく、全体的なこととして、常に、改修か入替えかの選択肢は持っておくべきと考える。（意見）</p>	<p>・当該業者は、本町の住民情報や税情報など、基幹システムの根幹的なデータに携わっていることから、当該業務のマイナンバー関係など、住民情報等との連携が必要なシステム改修について、当該業者と随意契約を行っている。</p>

⑨宇治田原町立学校給食共同調理場バルク貯槽更新工事（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<p>・7者の指名競争入札であるが、基本は何者指名としているのか。</p>	<p>・基本は10者であるが、本件は積算の歩掛がないため、参考見積りを10者に依頼したが、提出のあった業者は7者で、再度、追加で3者に参考見積りを徴取することは、施工時期が限定されていたことから時間的に余裕がなかった。このため、参考見積りを徴取できた7者による指名競争入札とした。</p>

⑩宇治田原町立学校給食共同調理場受水槽給水ポンプユニット交換工事（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<p>・工事であって、最低制限価格が設定されていないのは。</p> <p>・品質が確保でき、安価に調達できることは良いとこと、本件はよく検討されたと思う。（意見）</p>	<p>・本件も、積算の歩掛がないため、予定価格設定の参考見積りを徴取しており、高い見積りグループと、その半額程度の安い見積りグループの2極化した結果となった。本件は、価格の内7割を製品費が占めるが、製品費のウェイトが大きい調達では、品質の確保ができると判断できることから、最低制限価格を設定せず、入札執行することとした。</p>

(3) 指名停止の運用状況等について(資料3, 4)

意見・質問	回答等
・特になし	

5 その他

- ・次回の会議開催日： 令和5年11月22日(水)午後2時から