

宇治田原町入札監視等委員会（令和5年度第2回）議事概要

開催日時	令和5年11月22日（水）午後2時～午後3時45分			
場所	宇治田原町役場 庁舎2階 202会議室			
出席委員	委員長 安 保 嘉 博（弁護士） 委員 横 田 慎 一（公認会計士） 委員 渡 邊 裕 幸（京都府職員）			
議事概要	1 開会 2 副町長あいさつ 3 委員長あいさつ 4 議事 (1) 入札及び契約手続の運用状況等について (2) 抽出案件に関する入札経緯等について (3) 指名停止の運用状況等について 5 その他 ・ 次回の会議開催日について			
審議対象期間	令和5年4月1日～令和5年9月30日			
審議対象件数	[工事] 10件	[測量等] 9件	[物品等] 96件	
内 訳	一般競争入札	3件	0件	1件
	指名競争入札	5件	6件	21件
	随意契約	2件	3件	74件
抽出案件	3件	1件	4件	
議事に関する意見・ 質問、回答等	委員からの意見・質問		事務局からの回答等	
	別紙のとおり		別紙のとおり	
委員会意見の内容	<p>委員会において、議事に対する特段の意見等はない。</p> <p>審議の個別案件では、案件ごとしっかりと整理され対応いただいた。</p> <p>なお、町外業者の入札辞退案件が見られたが、全体を通して、競争性の確保の点で工夫され、適正な入札契約事務に関する取り組みが感じられた。引き続き、透明性・公平性の確保に努めていただきたい。</p> <p>今後の課題として、最低制限価格を下回る失格者を低減するため、最低制限価格の設定を見直した場合の周知方法について、検討いただきたい。</p>			

## 4 議事

## (1) 入札及び契約手続の運用状況等について（資料1）

意見・質問	回答等
・特になし	

## (2) 抽出案件に関する入札経緯等について（資料2）

## ①郷之口高尾線法面改良工事（その2）（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・7者の入札参加者のうち、落札者を除く6者が最低制限価格未滿で失格となった結果を分析されたか。</li> <li>・最低制限価格の算出式を見直したことは、入札参加業者は事前に把握しているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・最低制限価格の設定は、町独自モデルで算出しており、今年度、この算出式の見直しをしたところで、非公表でもあることから、その傾向がつかめなかったと考えている。</li> <li>・入札公告において、町独自モデルの算出式を見直した旨周知している。なお、算出式は公表していない。</li> </ul>

## ②排水路改良工事（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・本件も同様に、落札者を除く全員が最低制限価格未滿で失格という結果であるが。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・先ほどの案件と同日の入札であり、同様の要因と考えているが、この8月末執行の入札であれば、失格者は半数程度になってほしい思いである。</li> <li>本町のように最低制限価格の算出式が非公表の場合、執行された入札の結果から、最低制限価格を推測されますが、今年度前半の入札件数が例年より1割程度少なかったことも要因と考えられる。</li> </ul>

## ③宇治田原町地籍調査業務（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・1回目の入札が不落で、2回の入札を執行してるが、どのような経過で2回となったのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札結果を見て内容を確認したところ、設計の違算が確認できたが、本件入札に関して落ち度はなく、落札業者が2回の入札とも同一であったことから、落札業者の意向を確認し、町入札等委員会に諮った上で契約を締結したものである。入札執行に関して、透明性・公平性は確保されている。</li> </ul>

④マンホールポンプ設置（MP38電気）工事（指名競争入札）

<p>・ 6者指名で3者参加での入札となったが、2者が最低制限格未満で失格となっている。</p> <p>失格者の予定価格に対する入札額の率が、2者とも低い率であったが、案件特有の事象があるのか。</p> <p>・ 指名業者数が6者であるが、参加条件を満たす業者が6者しかないのか。</p>	<p>・ 電気工事の発注件数が少なく、最低制限価格の傾向が分かりにくいことと、予定価格に占める機器費の割合が高いと、最低制限価格は下がる傾向にあることから、入札額を低く設定したと考えられる。</p> <p>・ 指名競争入札において、条件を満たす町内業者数が5者以下の場合、町内業者育成のため、入札等委員会の取り決めにに基づき、町外業者の指名は、町内業者数を超えない範囲で指名することとしている。</p>
--	---

⑤設計積算、工事監理支援業務（随意契約）

意見・質問	回答等
<p>・ 落札率が、57%と低くなった要因は何ですか。</p>	<p>・ 契約業者は、もともとは大阪市の外郭団体で、大阪市職員OBが多く、大阪府内を主に上下水道関係の業務を受託されていたが、近年は、近隣府県の小規模自治体へも支援を行っている。</p> <p>当該団体が受託する積算単価は、他のコンサルタントに比べ極めて安価であるため、このような結果となった。</p>

⑥宇治田原運動公園遊具設置事業（一般競争入札）

意見・質問	回答等
<p>・ 一般競争入札での執行でありながら、参加者が1者となった要因は何か。</p>	<p>・ 当初は指名競争入札で執行を予定しており、準備行為として、指名予定業者の10者に見積徴取を依頼したところ、7者が辞退という結果から、より競争性を高めるため、入札参加名簿に登録がある18者を対象に、一般競争入札での執行に切り替え実施したが、当初見積り提出のあった業者の1者のみとなった。</p> <p>遊具の滑り台をオールアルミ製としたことで、業者によってはコストがかかり、敬遠されたと思う。</p>

⑦高規格救急自動車購入（指名競争入札）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指名業者は、京都府内業者ですか。</li>   <li>・納入される車体のメーカーは。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様の車両を供給できる入札参加名簿登録の業者は5者で、府外、府内、町内である。</li>   <li>・仕様では、定員、寸法等の規格を定め、参考としてトヨタと日産の車両を記載している。</li> </ul>

⑧(株)ケーケーシー情報システム契約14件（随意契約）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・(株)ケーケーシー情報システムとの契約が多く、随意契約としている理由は。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システム、ネットワーク等の構築、改修、保守等の契約であって、業務の性質上、当該業者でないと扱えないもの、また、府内17団体での共同調達等によるもので、契約相手方が限定されたものである。</li> </ul>

(3) 指名停止の運用状況等について（資料3, 4）

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>	

5 その他

- ・次回の会議開催日： 令和6年5月24日（金）午後2時から