

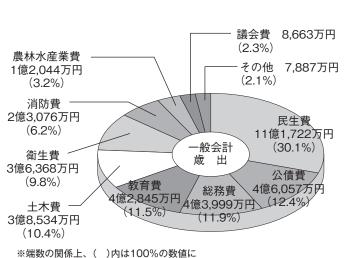
## 

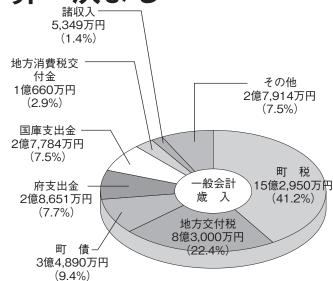


平成23年第1回定例会は、3月8日から29日まで開催された。

予算関係13件(補正6件・当初7件)、人事案件1件、条例関係9件、 その他の案件3件が提出され、いずれも原案通り可決。また、意見書1件、 決議2件を全会一致で可決した。予算については予算特別委員会を設置し、 慎重に審議した。一般質問には5人の議員が立ち、活発な議論を展開した。 なりません。

## 平成 23 年度予算 決まる





(千円以下切り捨て)

## 会計別の予算

(千円以下切捨て)

会計予算名		予算額	前年度比較	議決	
_	般 会 計	37 億 1,200 万円	1.8%	可決 賛成8・反対3	
特	国民健康保険会計	10 億 4,687 万円	6.4%	可決 賛成9・反対2	
別	後期高齢者医療会計	8,056 万円	5.1%	可決 賛成9・反対2	
	介 護 保 険 会 計	6 億 4,177 万円	0.3%	可決	
会	奥山田地区簡水会計	5,224 万円	7.6%	可決	
計	公 共 下 水 道 会 計	6億 273万円	△ 12.5%	可決	
水	道事業会計	3 億 4,379 万円	0.2%	可決	
合	計	64 億 7,997 万円	0.8%		

## 6つの重点プロジェクト (主な事業)

(千円以下切捨て)

		-7.9		LAST .
<b>1</b>	m774	-1741		
	<b>→</b> (4 μ κ :	::[4 14 1	<b>.</b>	

子どもの医療費無料化拡充 (10 月予定) 2,840 万円 住民体育館バリアフリー 631 万円

## 産業・観光活性化

緊急雇用創出2,735 万円集団茶園看板設置・ふるさとまつり補助等709 万円

## 環境対策

住宅用太陽光発電システム設置補助 120 万円 資源回収補助 186 万円

## 教育環境充実

奨学金の支給、通学費補助1,242 万円学校図書館とのネットワーク105 万円

## 安心・安全

橋の補強・修繕 1,929 万円 防災マップ改訂 120 万円

## 健康長寿日本一

住民の健康づくり 4,421 万円 高齢者福祉サービス 1,328 万円

第67号

## 会の活性

## 産廃処分場反対

## 全会一致

1

議会活性化に関する特別委員会

記

方分権の流れを背景に、

議会の機能強化や住

本町議会に左記のとおり特別委員会を設置した。



町村議長会の福井事務局長を招いて研修



副委員長 田中



委員長 下岡 周之

## 議会活性化特別委員会を設置

め

の調査研究

3

委員定数 調 查期間 12 人

調査が終了するまで

するため、 時代にふさわしく、 議会が議員、 本来やるべき役割を精査し、 より住民に必要とされる議会と 地方分権

理

由

奥山田地区への産廃 最終処分場に反対

に開かれた議会のあり方に向けた議会活性化のた

するために、 決議する。

物が持ち込まれ、 くりを推進する上からも、 **血で大きな影響を与えることが** 会としても反対の意思を明 予想される。 安心安全なまちづ 変望書を受理しており、 事態を見過ごすことはできな 町内の各種団体からも 訐 一画では、 大量 交通  $\vec{o}$ 定業廃棄 画や環境 今回 確 町 反

## PPへの参加に反対する意

政府はTPP(環太平洋経済連携協定)への参加 の是非を、本年6月頃までに決めるとしている。

TPPはモノ、ヒト、サービスに関するすべての 関税を撤廃する貿易協定であり、地域経済、社会に 計り知れない打撃を与えることは自明である。 T P Pに参加すれば、我が国の農業と農山村は壊滅的な 打撃を受けるだけでなく、安心・安全な食糧の確保、 供給もほぼ不可能となる。政府の姿勢は、日本農業 や食糧、地域経済の現状を無視した慎重さを欠いた 対応であり、国民の理解は到底得られない。

よって、例外なき関税撤廃を原則とするTPPへ の参加には断固反対するものである。

【提出先 内閣総理、農林水産、経済産業各大臣】

【可決 賛成全員】 (5)

○人権擁護委員の推薦同意

氏名

谷川

利明

氏

(奥山田)



人権の花を小学校へ届ける人権擁護委員

任期 法務大臣から委嘱された日から3年 同意 全員賛成】

反対

( 安 本

修 :議員)

賛成 (青山

美義議員



## 11

(千円以下切捨て)

ステム及び図書の充実2千775万円など。

討

論

のは、環境対応公用車2台に985万円、財調基金積

生活道路改良1千420万円、

図書館

種決算見込みに伴い補正するもの。

一般会計の主なも

国の緊急経済対策による交付金事業を追加、

また各

## 会 計 予 算 名 補 正 額 補正後の予算総額 議決 38 億 3,671 万円 般 会 計 △2,048万円 可決 賛成9、反対2 計 11 億 3,717 万円 保 会 可決 玉 316万円 全員賛成 特別会計 後期高齢者医療会計 81万円 7,747 万円 可決 賛成9、反対2 護保険会 6億3,494万円 計 △908万円 可決 全員賛成 公共下水道会計 △4,506万円 6億9,273万円 可決 全員賛成 695 万円 収益的収入 12万円 2億 収益的支出 42万円 1億9,582万円 水道事業 可決 全員賛成 会計 資本的収入 △1,544万円 3,466 万円 1億1,486万円 資本的支出 △3,266万円

必要がある。

税金の使い方を見直す 民の声を真摯に受け止 町財政が厳しい中、 れている。住民生活や らは「必要ない」との 反対の声が多数寄せら 用車について、住民か 585万円の町長公 公用車の在り方、 住

断である。 環境に優しく、 予算である。15年以上 用車等の更新は財源も も使用してきた町長公 目配りをしている補正 に活用し、きめ細かな にも配慮し、 有利なものを活用 国の交付金を積極的

財調基金に7千万円

予算特別委員会は12人で構成し、 委員長に青山美義氏、 副委員長に上林昌三

氏を選び、 3月22日から2日間の日程で審議した。主な質疑は以下の通り。

地への支援となる。 ばならない。 復興が第一であり、 て乗り越えていかなけれ は課題・影響を受け止め それが被災 我々

## 質 問

後の町の財政見通しは。 関連法案が成立しない場 きいと心配される中、今 済活動に与える影響が大 また、 今回の震災が産業・経 国において予算

答弁 合の町への影響は。 の支援策は 東日本大震災への本町

物資の拠出、 保健師の派

える、また地方交付税に 当にもどり、税負担が増 関連法案が通らない場 子ども手当が児童手

様々な影響がある。 が厳しくなってくる等、 策として、義援金、 大震災への本町の支援 備蓄

防災計画の改定を図る。 んでくると思う。

テイ受け入れなど、 をしていきたい。 としてできる限りの支援

遣

小中学生のホームス

本町

## 質問

画の見直しを。 震災対策に関し、 大震災発生を踏まえ、

答弁

影響があり、

資金繰り

門指導をいただきながら 既存の資料の見直しが進 未曾有の震災となり、 府の専



降の予算の財源に大きな

込みとあわせ、

24年度以

分されれば、税収の落ち 税が被災地へ重点的に配

地方交付税の特別交付

影響がでてくる。しかし、

災害救助用毛布

経済状況が厳しい中

弁

き上げること。

の負担割合を大幅

に引

## の一部改正 国民健康保険税条例

## 質 問

認識は。 高い国保税についての

り、 収入は減少、 できるよう要望してお 健全化計画の中で運 国に安定した運営が 医療費は増

## 賛成 (下岡 討論

周之 議員

国保事業の安定的運営 応能分だけを見直し、 き上げは行わず、応益・ 国保税の実質的な引

を図ったもの。

## 反対

る。今必要なのは、 険税が上がる人が 所得割が上がり、 保 玉

(今西久美子 議員



健康(血圧)チェック

対し入学準備金を支給 経済的に厳しい世帯に

るものであり賛成

賛成

(下岡 周之議員)

新たな制度として、

(7)

問

## 奨学金条例の改正

いのか。 拡充でなく後退ではな 弁

質

問

れた中、

町独自で低所得

が、

玉

・府の制度が廃止さ

反対 (今西久美子 議員

な制度として改正した。 の家庭支援のため、新た

答

検討してはどうか。

られた。後退である。 対象者も準要保護に限 が入学時6万円となり 3年間で10万8千円

役場庁舎

## 叔 会 計

耐震工事をしてほしい 役場は防災の拠点であ 役場庁舎の一日も早い 庁舎の移転・建設を として取り組んでいく。 階では安全対策を最優先 ては、 多額の費用がかかるた ていかなければならな ては総合的に対応を図っ 庁舎の改築にあたっ

新庁舎の建設につい 考えていない。現段 国の補助もなく、

質 問

運行を。 福祉バスのきめ細かな

の見直しをする予定であ 平成23年度に第2次 答

弁

る。

員枠一杯の男子10名、

子5名である。

せていきたい。

問

( 質

問

できないか。 事業を少しでも早く実施 子育て支援医療費支給

「健康寿命日本一」の

ら10月1日からの開始と システム改修の関係か

待望のケアホームが完成

## 質 問

捗状況と、入所予定者数 障害者ケアホームの進

弁

予定。入居予定者は、定 し、事業開始は5月1日 3月末に建物が完成

弁

栄養面を中心に、

運動

なる。

か。

において実施していくの まちづくりは、何を主眼

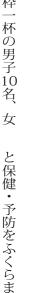
弁

## 質 問

要があるのでは、 定の提携を広げていく必 の各企業と物資の応援協 災害時のために、町内

答 弁

限り幅広く提携を結んで いきたい。 今後も計画的に可能な



第67号

この間の大地震を教訓

一般住宅の耐震化の

質

問



多機能型消防車(岩山消防団)

する、乗り合わせて通勤

答

弁

するなど、職員ができる

ことから実施したい。

## 答 圱

軒数は把握していない。 より啓発・周知している。 ホームページ、広報誌に 広報については、 耐震改修を必要とする 町の

質

て取り組む予定である。 猟友会を事業主体とし

報しているのか。

診断事業をどのように広

木造住宅耐震・改修

な木造住宅は何戸あるの 促進が必要。耐震が必要

## 問

り組みが必要である。 標を立てて効果をあげる 職員が先頭になって、 について、町全体的な取 ため、実施してほしいが。 ノーマイカー促進事業 目 町

ノー残業デーに合わ 公共交通機関を利用 思うが。

相談し人材確保に努めて てくるので、田辺署とも 生徒指導等の問題も出

## 問

質

問

小学校図書室への司書

うにしていくのか。 の設置について、どのよ 有害鳥獣の大型捕獲檻 も配置を。 配置の効果は。中学校に 答

図書の選書の助言、

理等もしていきたい。 を活用し中学校の蔵書整 置し、夏季の長期休業等 る。各小学校1名ずつ配 境整備などの効果があ 環

## 質 問

子どもたちに寄り添って ター配置事業について、 いただけるような方をと 中学生ふれあいサポー

質

問

事業について、構成メン いないが。 バーに地域の方が入って 小中連携一貫教育推進

答 弁

を求めていく。 時期がくれば地域の協力 研究を進めていく中で、 ことで立ち上げており 内部の研究組織という

司書が配置された図書室(田原小)

(9)

## 反対| 住民目線とかけ離れた予算 安本

精査し、 の補助金カットなど、住民負担増、 住民生活が厳しい中、学校給食費や町営住宅使用料の値上げ、老人クラブ ムダを削り、真に住民に奉仕する行政運営を求める。 サービス低下ではなく、予算の中身を

め細かな運行を求める。 目線とはかけ離れた行政運営が行われている。高級町長専用車、「宗円の郷 備蓄物資の十分な配備等が必要である。福祉バス、コミュニティーバスのき の大看板設置は見直せ。 住宅リフォーム助成制度で、一般住宅の耐震化促進や、防災計画の見直し、 「景観条例」制定に着手すべきである。この間、 現場の声も聞かず、 夏休みを短縮したことは遺憾。 住民

## **賛成**|住民一人ひとりに目を配った予算 (森田 木 議員

維持したことは評価できる。 クト」「安心・安全プロジェクト」など、本町の強みや課題をしっかりと把握 援医療費支給事業や「地域福祉対策プロジェクト」「健康長寿日本一プロジェ 簡素で効率的な組織運営や業務の選択と集中、経常経費の見直し等により した住民一人ひとりにきめ細かく目を配った予算となっており、何でも反対 1億2千万円もの効果をあげた。当初予算で、 ための反対討論は必要ないとし、賛成とする。 町の未来に目を向けた施策を打ち出している。 医療費助成を中学校修了まで拡大する子育て支 収支の均衡を図る健全財政を 行革にも懸命に取り組み

## 国保 会計

反対

(今西久美子 議員

議員

## 質 問

られる。ほかに手立ては ないのか。 しても保険税が引き上げ 般会計から繰り入れ

弁

ていきたい。 により医療費抑制を図っ ネリック医薬品の取組等 医療費通知・指導、ジェ

い。一刻も早い解消を。 の保険証を持っていな 期証で約5世帯が正規 国保証の未交付と短

質

問

について、

、現状は

下水道普及促進事業等

地域巡回型の健康教 できる限りの取

に成果が表れている。

戸別勧奨等により徐々

組を進め、 育等、 賛成 (下岡 周之議員)

## 運営を図っている。 健全な国保

## 質 問

状況は。 新水源新設事業の進捗

弁

結果、 地上からの電気探査の 役場職員駐車場を調 2か所を選定。



新水源の調査(役場職員駐車場)

査中である。

ものであった。

棄物の最終処分場という

た事業計画案は、産業廃

事業主が地元に提示し

してはならない。町とし

ての将来を考えると

後世に負の遺産を残

日本緑茶発祥の町と

住民の暮らしや産業のこ

自然や環境はもとより

答

弁 (町長)】

に考え、対処するのか。

# 最終処分場は認められない



弦川孝治 議員

答

計画では平成24年度末供用

国道307号

工事の全体計画

の動向は

ては受け入れられない

質

10年余りが経過した。

て取り組みが進められた

地域振興の期待を寄せ

Ł

事業者に伝えた。

問

コルフ場計画が頓挫して

があることから、地域住 がある。話し合える環境 民の納得できる土地利用 れたらどうするのか不安 事業者から所有権が離

を誘導できないものか。 (町長)】

するなかで、適切な土地 厳しいチェックが必要。 利用を考えていく必要が 地元区とも十分調整

問い合わせもあったが り 施設改修等諸問題もあ 答 か。 のように考えているの が、 社会福祉施設としての 実現せず現在に至っ 弁 (町長)】

大杉トンネル

ている。 平成23年度、 「奥山 田

対の考え方を示している

地域住民の多くは、反

틾

奥山田小の今後の施設利用の考えは

が、町行政は、どのよう

答

ふるさとづくりを推進し 地域資源を生かした

ていく

用も含め検討していきた なかで学校施設の有効活 の奥山田地区を探究する う組織を立ち上げ、 仮称「奥山田考房」とい たい」との思いをもって、 をもっと元気な地域にし 将来

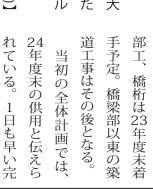
有効活用が願いである

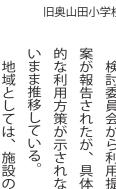
今後の施設利用をど

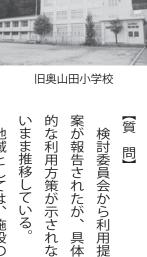
## ある。 開発条例の整備も検討 住民意見を反映した

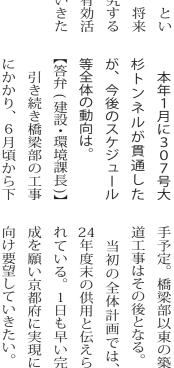
質 問

等全体の動向は











今西久美子 議員

## 声も聞かずに たの限なぜが

最善の対策と判断した

## 質 問

果や影響について議論も 5日間短縮されることと たのはなぜか。 検証もないまま決定され Aの声も聞かず、その効 なった。学校現場やPT 小・中学校の夏休みが

労を全く無視したもの。

の決定は、学校現場の苦

りぎりの努力を重ねてき たが、本年度並みでは必 は授業時間数の確保にぎ 実施をふまえ、各学校で 新学習指導要領の全面

子どもたちの夏休みが短縮 みを5日間短縮 りある学校生活 生にとってゆと した。 となるよう夏休 子どもや先 問

各学校では、

判断もされていた。今回 度は現状でいけるという 苦労して時間数 を確保し、来年

すべきではなかったか。 検討委員会を設け、 かったことは事実だが、 【答弁(教育長)】 十分検討する時間がな 検討

善の対策と考えた。 ちや学校現場にとって最 業日数を少しでも多く確 保することが、子どもた 総合的に判断し、年間授

## 質 問

のは、 聞いた上で再度検討を。 子どもたちの意見も十分 題。 考えたこと。現場の声を 【答弁 (教育長)】 かずに決めたことが問 最善の対策」という 学校現場や保護者 教育長が机の上で

現場の意見等も十分聞 委の動きを注視し、 になる。今後とも、 れに合わせて見直すこと 活用を検討しており、 て対応していきたい。 府教委では、土曜日の 学校 府教 そ

が必要ではないか。 地 な育成をめざす取り組み なって子どもたちの健全 協力することが不可欠。 上させ、 家庭や地域の教育力を向 域、 これまで以上に学校と 保護者が一体と 関係者が連携

地域に開かれた学校づくりを

保が困難と判 要な時間数の確

質 社会が複雑多様化し、 問 答 関係団体とも連携し進める

【答弁(教育長)】

境が大きく変化する中、 子どもたちを取り巻く環

の支援、地域全体で子ど

各地区の体験活動

もを見守り、育てる環境

る取り組みや体制が必

を健やかにはぐくむた

未来を担う子どもたち

め

地域の教育力を高め

## 質 問

連携し、進めていく。

づくりを、

関係団体等と

する組織が必要では。 の設置や、関係者が協議 つなぐコーディネーター 学校とボランティアを

する中で、支援のあり 置を予定している。 団体等への支援担当の 町では、ボランティ 連携



地域の方といっしょにお茶摘み

【答弁(教育長)】

いるのか。

答弁(町長)】

公約をはじ

社会経済状

させていただい 調に町政を推進 と雇用問題な 況の変化や生活

おおむね順

減少する一方

町税収入が

## 答 収支の均衡と赤字体質の脱却をはかる



議員

垣内秋弘

答

さらなる普及啓発に取り組

む

火災報知器の設置状況は

中間点が経過したが町長 テップになる。3期目の なまちづくりにつなぐス けて自主・自立継続可能 自らどのように総括して ことは、本町が将来に向 出差引きゼロを達成した

り 的確に把握し町政を推進 会の流れと住民ニーズを していく。 0) 財政基盤を確立し、 引き続き自主・自立 社

> 質 問

経費が増大する一途にあ

平成22年度、

歳入・歳

問

で、

扶助費などの義務的

どのように推進するの て次年度の行財政改革を 今年度の課題を踏まえ

、答弁(町長)】

中」を進め、外部評価委 の見直しなど「選択と集 員の意識改革や事務事業 分析を行い、

【答弁(総務課長)】

財政状況を注視し、 的

か。

確な財政運営に努め、

職

員により客観的な評価と さらなる推

進を図る。

「宇治茶文化」 世界文化遺産への登録は

答 庁内に連絡調整会議を設置する

質 問

茶文化の世界遺産への登 現在、 府において宇治

永谷宗円生家

くが、 録を検討されていると聞 準備状況は。

京都府では、世界遺産

【答弁(町長)】

のことであり、本町も府、 支援体制を整えていくと 登録に向けて事業化し、

関係市町村と連携し進め

問

答

周知広報活動を行い徹底を図る

十分なフォロー体制がで 難民者が出ないよう

【答弁 (企画政策担当課長)】

世帯が生じないように周 切り替えをしていな

## あり、広報紙による啓発

あらゆる機会

らすために必要不可欠で

質

問

況は。 ているが、 取り付けが義務付けられ 期限として火災警報器の 今年の5月31日を設置 現在の設置状 をはじめ、

啓発に取り組む。 を活用し、積極的に普及



9%となっている。火災

の未然防止・早期発見を

目的とする火災警報器の

り組んでいただき、

64

調査や共同購入事業に取

設置状況のアンケート

火災報知器

設置は、安心・安全に暮

# デジタル波への切り替えは万全か

質

きているのか。

ていく。

知している。

質

問



## 森山高広 議員

0)

助

考

慮

内

H

たい

Ų

総合的に判断し 成措置なども

て優

## 中をどう行って

マニフェストに基づき、 総合的に判断

針に基づいて編成し、

は。

予算編成では、

基本方

ハリをつけた事業の

再

なく、 から、 的 企業の経営状況、 編に努めている。 な基準を測るツー 選択と集中には、 総合計画にある事業 町長公約に基づ 住民の生活や 玉 B 町 ル 具 府

公共 施。 先 先延しにしている。 事業の統合や設備更 で、 接関係する事業が多 度 対団体は、 民間とは違い、 0) 事業を打ち切らず 高 いもの 住民生活に から 地方 分新を 実

> られる。 最低で、 究したりするのも必要で 来本当に選択と集中が迫 ししている状態。 国の財政は先進国中で 本当の危機を先延 国債の発行によ 民間の事例を研 近い将

> > 答

強みを活かし

強みや機会を活かせていないのでは

取り組んだのか。

打ち切

、になった事業は。

うに選択と集中を行い

予算編成では、

どのよ

質

問

答弁

(企画·財政課長)

質

問

12

した

より詳しい宇治田 月議会でも質問

原

るので、 答弁 収支の均衡を達成。 企業での 心しいが、 は 日本経済の環境は大変 (企画·財政課長)】 意見として承り 政 先進的な取り組 本町では財政 運営にも通じ 民間 は 숙 の教育の強み、

体

ての考え方に大きな相 項 答 ない。 目とも教育委員会とし 威の部分を除き、 弁 弱みは、 (教育次長)】 学力診 各 違

> 進し、 めたい。 を持っていただくよう努 た学校としてのイメー 小中連携・一貫教育を推 に応じた指導をし、 断テスト等を活用して 住民の方々に開 克服したい。 また か 同 様

脅威は表のとおりで

弱み、

機

質 問

機会を組み合わせたもの がほとんどどない。 強みの活用や、 強みと テス

できる。イメージ分析に トは良い設備がなくても 般住民対象のアン も必要ではな

は

 $\vdash$ 

田原小学校

答

(教育長)】

などの機器を活用した美 は、 強みを活かした例 電子黒板、 デジカメ

> に理 術 る。 民対象にはアンケー 大切だと考える。 て、 強みを公開授業を 保護者や地 域 住

た例も出てきてい 個

表 プラス面 マイナス面 W 強み 弱み ●安全な環境 ●設備面の充実(エアコン、建物、 ●ソフト面 ●中学校のイメージ(住民からのイメージ) 電子黒板 などは近隣と比較して遥かに充実) ●小学校の学力(府平均を下回る) 境 脅威 /部環境 ●地域全体で支える環境(中学校は活かせず) ●他の中学校(他の中学校に行かせることができ れば行かせたいと言われている保護者も)

実施しない 0) 授業が 解していただくこと 出てきて 般 民 通 い

## 平成23年中には整備. したい



公会計制度の導入は、 る。

問

平成23年度と聞くが、 状の進捗はどうか。 現

質

問

【答弁(企画·財政課長)】

備に取り組むこととされ 年度に財務書類4表の整 ている。 3万人未満の都市は23 連結ベースでの

備するものであるが、

担

の状況を知る。作成する

ことは、

極めて困難な状

短期証の交付状況は。

質

問

況にある。また、現年分

また、

保健指導など以外

で、具体的施策は。

【答弁(戸籍・保険課長)】

当課での問題点は、

答弁(企画·財政課長)】

務書類の整備までは至 平成21年度決算の 義会計財務情報も整備す るもの。一 複式簿記による発生主 般会計だけで

課題や、 なく、 課題などある。 の数値の整合性に関する を整備する。 情報も連結した財務書類 特別会計等の財務 財務書類4表間 資産評価の

決算書

質 問

財務書類も鋭意作成して

複式簿記の財務情報も整 従来の単式簿記から、 ③他との比較により、 をわかりやすく公開する 動向を見る②現在の状況 財務書類とは、 ① そ の 町

である。 るかが大事。わかりやす ことが目的ではなく、ど のように分析し、活用す い財務情報の開示が重要

【答弁(副町長)】 全体像が見えるのでは、 を行うことにより、 特別会計との連結決算 町の

貯金、 努め、 ついても分かりやすい公 りやすく公表することに 業の取り組み内容、 表に取り組む。 各会計の決算状況、 財務書類の情報に 借金の状況等わか 町の 事

原田周 議員

減額された事実

## 赤字体質からの脱却を

## 答 極めて困難な状況

質 問

スが出ているがどうか。 170万円ほどのマイナ 国保税は、 累計で7

額があるようだが、過去、 金のペナルティにより減 率が低ければ、国庫負担 た 納付率によって、

発生していない。

状況に陥ってい させる危機的な はあるのか。 構造の脆弱性を是正する る。単独で財政 来、赤字を増加 保険課長)】 答弁 平成19年度以 (戸籍

ません。 収納率に応じた減額措置 収納率は過去十年間9% は適用されたことはあり を下回ったことはなく、

総数1,

304世帯中、

1月末現在、

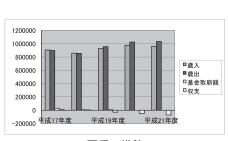
国保世

問

ネリック医薬品の啓発

3・7%程度。また、ジェ

の発生は 方々の無保険の世帯など 質 【答弁(戸籍・保険課長)】 滞納による生活弱者の 業に新たに取り組む



国保の推移



## 辻 俊夫 さん

宇治田原町社会福祉協議会 事務局長

辻 俊夫氏は4月7日より14日まで社会福祉協議会から、東日本大震災の被災地支援に行かれました。今回は、その活動の様子をインタビューしました。

## Q 今回の活動について教えてください。

A 気仙沼市と南三陸町に行きました。本来はボランティアセンターの立ち上げと救援活動の運営協力が主となりますが、生活福祉資金貸付制度の緊急小口資金貸し出しのための申請受付業務を行いました。

Q 被災地で、ご苦労されたことは。

A 京都からバスで約17時間かかり、震度5 程度の余震が頻発する中での活動でした。食料は、水、カップラーメン、乾パン等を持参し、寝袋も持って行きました。水道、電気も十分なトイレもなく、大変でした。

## Q 被災地の様子は。

A 気仙沼市は何もないがれきの町になっていました。高台に残っている家屋の地震被害は少ないように見えました。南三陸町の方がもっとひどい状況で、家屋の8割ほどが全滅でした。

主要道路は自衛隊により開通されていました。悪臭がひどかったです。

Q 被災地支援で緊急に対処が必要と感じられたことは。

A 長い避難所生活には耐えられないと思います。救援物資と義援金の早期の配布、水道の復旧と仮設住宅の建設や仮設風呂等が必要です。ボランティアの仕事はいっぱいあり、まだまだ必要です。

Q 大災害に備えて、私たちの町では何が必要と思われますか。

A 津波のない本町では災害の質は違いますが、素早い避難、最初の24時間の食糧、懐中電灯、防災マップ等の防災グッズが必要です。要介護者と介護者の把握、避難経路の確認、家族の避難場所を決めておく事も必要だと思います。



(編集部より) 大変御苦労様でした。今後も、この貴重な経験と体験をも とに、町の為、社会福祉の為ご尽力いただきますようお願いいたします。





入学式(維中)



入学式 (田原小)

の防災訓練の様子です。

団OBによる支援隊発足式

町内で4つ目となる消防

今号の表紙

(郷之口)と、禅定寺地区

痛感しています。

日頃の防災意識の重要性を

消防・防災力の強化や、





もに、一日も早い復興をお お見舞い申し上げますとと 大きな被害となりました。 祈りいたします。 東日本大震災は、本当に

を改めて感じています。 治や自治体の役割の重要性 さて今議会では、議会活 住民の命、安全を守る政

後研さんを重ねていきま り必要とされる議会へ、今 性化特別委員会を設置しま した。住民のみなさんによ ご意見をお寄せくださ

(今西)